



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3507/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga Financijske agencije, Zagreb, Regionalni centar Zagreb, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom INVERSE PROJECT d.o.o., OIB 60663174417, Zagreb, Ulica Čnomerec 51, odlučujući o dužnikovoj žalbi, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2805/2022 od 28. kolovoza 2024., u sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2805/2022 od 28. kolovoza 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem odlučeno:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom INVERSE PROJECT d.o.o., OIB 60663174417, Zagreb, Ulica Čnomerec 51, 28. kolovoza 2024. u 10,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 28. kolovoza 2024. u 10,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Alein Khan iz Rijeke, Trg sv. Barbare 1, OIB 25613472359.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom INVERSE PROJECT d.o.o., OIB 60663174417, Zagreb, Ulica Čnomerec 51.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.“

2.1. U obrazloženju se navodi da je na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, da su pozvani zastupnici po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje

stečajnog postupka, da su tijekom prethodnog postupka pribavljeni podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (dalje: ZIS) na temelju kojih je utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj, da dužnik nije bio evidentiran kao vlasnik vozila, plovila niti zrakoplova. U odnosu na očitovanje dužnikovog zastupnika po zakonu od 7. ožujka 2023. u kojem je naveo da dužnik od imovine ima u vlasništvu robu široke potrošnje koja se nalazi u skladištu u Zagrebu te da njezina vrijednost iznosi ukupno 4.750,95 EUR, pri čemu nije vidljivo radi li se o nabavnoj, knjigovodstvenoj ili tržišnoj vrijednosti i da tražbine prema dužnikovim dužnicima iznose ukupno 6.724,00 EUR koje nisu utužene. Budući da prvostupanjski sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika navedenom u očitovanju pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe članaka 118. i 119. Stečajnog zakona imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je u pisanom izvješću zaprimljenom 20. veljače 2024., a osobito usmeno na ročištu 16. travnja 2024. naveo da je utvrdio da dužnik nema imovinu čija vrijednost bi bila dovoljna za pokriće troškova postupka. Prvostupanjski sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je dužnikov račun u blokadi za iznos od 15.315,51 EUR u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije u trajanju od 24. svibnja 2022., po više različitih osnova i utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe članka 6. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona. Stoga je, sukladno odredbi članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona, a rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 18. travnja 2024. Protiv navedenog rješenja dužnik je izjavio žalbu koja je odbijena, a pobijano rješenje je potvrđeno rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-2099/2024 od 6. lipnja 2024. Navedeno rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 26. lipnja 2024. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem niti u roku od 15 dana od dana dostave drugostupanjskog rješenja, niti do dana donošenja pobijanog rješenja.

2.2. S obzirom na utvrđenje da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona, prvostupanjski sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke), a izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja utemeljio je na odredbi članka 85. stavka 2. Stečajnog zakona jer je pravomoćnim rješenjem od 6. veljače 2024. Alein Khan imenovan privremenim stečajnim upraviteljem dužnika, dok je odluku iz točke IV. izreke ovog rješenja

utemeljio na odredbi članka 286. stavka 3. Stečajnog zakona u vezi s odredbom članka 132. stavka 4. Stečajnog zakona.

3. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio stečajni dužnik pobijajući utvrđenja prvostupanjskog suda da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka ističući da sudjeluje kao nositelj projekta s poslovnim partnerima u poslu vrijednom barem 1.000.000,00 EUR, za realizaciju kojeg je potrebno riješiti imovinskopravne probleme i financiranje te da „radi na deblokadi računa“. Stoga smatra da, protivno utvrđenju prvostupanjskog suda, bez obzira na blokadu računa i trenutne financijske probleme, koje može riješiti, ima perspektivu za nastavak poslovanja.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), vezano uz odredbu članka 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi je pravilno i osnovano na zakonu.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. U prethodnom postupku utvrđeno je postojanje stečajnog razloga prezaduženosti i da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka, pa su pravilno pozvane osobe koje imaju pravni interes u roku od 15 dana uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka uz upozorenje osobama koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako traženi iznos ne bude predujmljen, što je sve objavljeno na zakonom propisan način.

8. Dostava je izvršena sukladno odredbi članka 293. stavka 2. Stečajnog zakona i odredbi članka 12. Stečajnog zakona, koja je u potpunosti u skladu s odredbama Uredbe br. 1393/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2007. o dostavi u državama članicama, sudskih i izvansudskih pismena u građanskim ili trgovačkim stvarima („dostava pismena“), kao i odredbama Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. („Službeni list Europske unije“ L 141/19 od 5. lipnja 2015.) o postupku u slučaju nesolventnosti. Objave na e-Oglasnoj ploči može pratiti svaka zainteresirana osoba i na taj način štititi svoje interese.

9. Budući da sudu nije dostavljen popis imovine i obveza dužnika, a nitko nije uplatio predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te da je iz sudu dostupnih podataka utvrđeno da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona, uz

odgovarajuću primjenu odredbi članka 110. stavka 5. i članka 111. stavka 3. Stečajnog zakona.

10. Budući da je na opisani način činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenjeno materijalno pravo, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

11. Napominje se da žalitelju, koji nije na vrijeme obavijestio prvostupanjski sud o činjenicama koje navodi u žalbi i koje ne proizlaze iz javno objavljenih podataka, ostaje na raspolaganju postupiti prema odredbama članaka 289.-292. Stečajnog zakona dok žalbeni navod da dužnik sudjeluje kao nositelj poslovnog projekta vrijednog barem 1.000.000,00 EUR koji još nije realiziran, sve da je i dokazan, nema utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja.

Zagreb, 25. rujna 2024.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3086c-c3f27**

Kontrolni broj: **0d46b-eb675-66358**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.